

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה

י"ב בטבת התש"ע
29 בדצמבר 2009

תכ 2009-27111

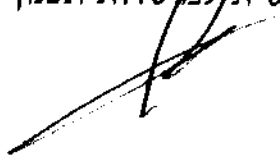
לכבוד:
מר יוסי ברון – ממונה על מחוז צפון
אדרי אלכס שפול – מתכנן מחוז צפון
עו"ד תמי שפיר – יועצת משפטית למחוז צפון

הנדון: תכנית לכפר הנופש – חוף בצת

אודה אם תעבירו למזכירות המועצה הארצית התייחסותכם לפניה המצורפת
בעניין דיון בתכנית לכפר הנופש בחוף בצת במוסדות התכנון.
עם קבלת התייחסות המחוז נשיב לפונה.

ב ב ר כ ה,

תמי בולר
מנהלת אגף א'
מזכירה ראשית למוסדות תכנון ארציים



העתק:
רו"ח גבריאל מימון – מנכ"ל משרד הפנים
אדרי שמאי אסיף – מנהל מינהל התכנון
מר ניר פפאי – ראש אגף שמירת סביבה וטבע
עו"ד אפרת דון יחיא – הלשכה המשפטית



החברה להגנת הטבע

אגף שימור סביבה וטבע

23/11/09

לכבוד

גבריאל מימון, מנכ"ל משרד הפנים ויו"ר המועצה הארצית לתכנון ובנייה
שמאי אסיף, ראש מינהל התכנון במשרד הפנים ויו"ר הוועדה לנושאים תכנוניים עקרוניים

הנדון: בקשה לדין מחודש בתכנית להקמת כפר הנופש בחוף בנת-לאר ממזמי מבשר
המדינה בארץ כפר הנופש בחוף פלמחים

שלום רב,

בשבוע שעבר פורסם ז"ח חמור של מבקר המדינה על ההליך שהוביל לאישור הקמת כפר
הנופש בחוף פלמחים.

בין השאר כותב המבקר:

"מוסדות התכנון כשלו בכך שלא יזמו פעולת אקטיבית להגנה על החוף ולא בחנו מחדש
תכניות ישנות נוכח השינויים שחלו במגמות החקיקה ובתכנית המתאר הארצית. כך,
בחוסר מעש, אפשרו מוסדות התכנון הקמת מבנים בדרך שאינה עולה בקנה אחד עם
הטרמות והמגמות העכשוויות בתחום התכנון".

עוד קובע המבקר כי:

"סמכותם של מוסדות התכנון לבחון מחדש החלטות קודמות שקיבלו בעבר משוגגת
בפסיקת בית המשפט העליון... וכי: "גופי התכנון חייבים להביא בחשבון... גם את
האינטרס הציבורי, עליו הם אמורים. כפי שהובחר - עם חלוף הזמן, עשוי האינטרס
הציבורי להשתנות... המצב התכנוני לעולם אינו סטטי, והוא משתנה מדי פעם, בהתאם
לשינוי הנסיבות, שינוי התכניות החלות והצרכים המשתנים".

בפרק ההמלצות כותב המבקר: "חף הים הוא משאב ציבורי מוגבל שיש למצולו לטובת
הציבור, ולפיכך יש לבחון אם ההשפעות ארוכות הטווח של התכניות החלות על שטח זה
עולות בקנה אחד עם האינטרסים של כלל האוכלוסייה לרבות צרכי הדורות הבאים.
לדעת משרד מבקר המדינה, על מוסדות התכנון לבחון מחדש תכניות ישנות המייעדות
שטחים ניכרים בסביבה החופית לבנייה ולפיתוח, ובכלל זה את תכנית בר/236 להקמת
כפר הנופש, על מנת להבטיח כי חף הים ישרת את כלל הציבור בהתאם להוראות
ולמגמות של חוק הסביבה החופית ובהתאם להוראות תמ"א 13 ותמ"א 35".



www.seva.org.il
s-love@april.org.il

אשור לכנות על פרטי הגר.
רגש לפני שהדקמות, ואנרשיים ופדתי
האירוס נכמדו, ילדי ישראל למדו שאסוד
לקטוף את פרחי הקבר, כיים, השעילות
לשמורת חטכע והסביבה ממוקדת בהננו
השופד על מרחקים ממזמים ועל השבת חטב
ההירוק בעניינים לציים.

החברה להגנת הטבע (ע"ד) האגב נתיל אביב טמא טל: 04-6386744 מס פקס: 04-6387453-03



החברה להגנת הטבע

אגף שימור סביבה וטבע

כידוע, גם בחוף בצת, שמדרום לראש הנקרה, אושר לפני למעלה משנה מכרז של מנהל מקרקעי ישראל, להעברת 206 דונם מהתוף לשם הקמת שלושה כפרי נופש ושטחי מסחר, זאת תמורת 10.2 מיליון ש"ח בלבד. הואצת השטח למכרז נסמכה על תכנית בנין עיר ישנה (8005/ג) אשר אושרה לפני למעלה מ-17 שנה. התוכנית לפיה שוקק השטח אושרה בשנת 1992, אך נקבעה בה חובת ביצוע תוך 15 שנה, אשר הלפו ביוני 2007, ומכאן שיש לדון בה מחדש.

זאת ועוד, על פי המידע המצוי בידען, התכנית לא עברה את הליכי האישור הנדרשים בתוכנית המתאר הארצית מס' 13 לחופי הים (תיכון (תמ"א 13)), אשר כוללים, בין היתר, אישורה של המועצה הארצית, ומטעם זה אישורה חיה בלתי חוקי.

שתי עובדות יסוד אלה, והשינוי הבסיסי שחל בחקיקה ובמדיניות התכנון, המעניקות הגנה לחופי הים בישראל, מחייבים לעניות דעתנו, התייחסות שונה ומחודשת לתכניות ישנות, אשר ייעדו חופי ים לבנייה מסיבית, כגון תכנית זו. כלל זה נכון שבעת מונים כאשר הקרקע הנה בבעלות המדינה ויזום התכנית המאושרת הנו רשות שלטונית - מינהל מקרקעי ישראל. חוף בצת מהווה פנינת טבע ייחודית, עשיר בערכי טבע ונוף, ומהווה מוקד משיכה לציבור רוחצים ומטיילים, בהיותו אחד מהחופים הפתוחים האחרונים בצפון הארץ. לטענת המתנגדים, הכללת את החברה להגנת הטבע, ארגוני סביבה נוספים ותושבי האזור, הקמת כפרי הנופש תפגע הן בערכי הטבע והנוף הייחודיים והן בזכות הציבור לחוף פתוח וחופשי, ללא פיתוח.

בהתבסס על ממצאי המבקר וחובת דעתו, אנו מבקשים כי התוכנית לכפרי הנופש כחוף בצת תיבחן מחדש על ידי מוסדות התכנון.

בברכה,

ניר פפאי

ראש אגף שמירת סביבה וטבע

העתק: השופט בדימוס מיכה לינדנשטראוס, מבקר המדינה

